



Принципы стран БРИКС

в осуществлении деятельности по составлению публичных рэнкингов, рейтингов и иных оценок высших учебных заведений (университетов)

Роль высшего образования неуклонно возрастает во всех сферах жизнедеятельности. Соответственно, растет и востребованность оценок университетов. Оценки нужны для сопоставления и принятия решений, для понимания динамики развития, интернационализации, обеспечения качества образования, возможностей для сотрудничества, укрепления связей с обществом и др. Оценками пользуются абитуриенты и их родители, работодатели, преподаватели и исследователи, органы власти, аналитики, СМИ, сами университеты.

В настоящее время существует большое количество систем оценки университетов (в основном это рэнкинги). Однако зачастую пользователи высказывают сомнение в их полезности из-за неуверенности в объективности оценок, качестве выполнения, из-за возможного конфликта интересов у авторов, отсутствия гарантий целостности и непрерывности процессов оценки, непонимания целей авторов оценки и используемых ими методик и т. д.

Наконец, несмотря на то, что органы власти многих стран используют оценки университетов в своей деятельности и при финансировании программ развития, пока в большинстве юрисдикций нет законов или даже принципов, регулирующих деятельность в области оценок университетов.

Данный документ констатирует важность разного рода оценок, но при этом не ограничивает их форму, целеполагание и используемые методы.

Тем не менее для того, чтобы иметь возможность использовать эти оценки в практической деятельности, необходимо повысить уровень доверия.

Рост доверия отвечает интересам не только отдельных университетов или стран, но способствует расширению международного сотрудничества и развитию механизмов взаимного признания с учетом разнообразия

культурных и образовательных систем. Надежные и качественные рэнкинги, рейтинги и иные оценки могут стать платформой регионального сотрудничества.

Настоящие принципы также призваны повысить уровень представленности новых развивающихся вузов, способствовать созданию системы рейтингования, чья репутация позволила бы привлекать, развивать, сохранять и всецело вовлекать различные виды вузов, будь то государственные, частные или национальные, с уважением к различиям, равенству возможностей, а также к существующему культурному контексту всех стран BRICS.

Документ не имеет статуса закона или обязательного стандарта и не отменяет национальные политики и законодательство. Он также не ограничивает творческие подходы и точки зрения авторов, но задает ряд ориентированных на практику принципов, соблюдение которых приведет к повышению качества оценок, защитит интересы пользователей этих оценок и повысит уровень понимания.

Авторы оценок, поддерживающие эти принципы, имеют возможность регулярно публиковать отчет о прозрачности, в котором освещаются конкретные меры по соблюдению данных принципов и достигнутые результаты. Опыт, накопленный авторами оценок, сможет стать основой для развития данного документа и наполнения его конкретными практиками и правилами.

Принципы

- 1. Обязательства авторов оценки:** Публичная оценка не может быть анонимной. Авторы оценки должны обладать достаточными ресурсами и опытом, а также входить в состав команды экспертов в области составления рейтингов. Авторы оценок не должны быть подвержены политическому влиянию, а их подходы не должны иметь признаки дискриминации. Все заинтересованные страны должны иметь равное представительство и равный вес при проведении оценки или голосовании. Авторы оценок, поддержавшие настоящие принципы, признают свою ответственность перед пользователями за качество публикуемых оценок, используемых данных и обеспечивают непрерывность своей деятельности. Авторы оценок используют механизмы долгосрочного мониторинга и совершенствования: основываясь на прошлых отзывах и результатах, периодически совершенствуют методы оценки и процессов сбора данных.
- 2. Целеполагание:** необходимо четко проинформировать пользователей оценок об их смысловом наполнении - какое свойство университета оценивается, с точки зрения какой аудитории, в какой форме и при каких

допущениях, а также какие показатели, какая методология и какие весовые коэффициенты используются для проведения оценки. Цели оценки должны определяться ее социальными функциями - регулированием и аккредитацией учебных заведений, консультированием студентов и их семей или принятием решений государственными менеджерами в различных сферах. Исходя из целей должны быть определены заинтересованные в оценке лица и наборы критериев верхнего и более глубокого уровней. Вся эта информация дает ключ к правильному использованию оценок;

3. **Предотвращение конфликта интересов:** пользователи оценок должны иметь регулярно обновляемую информацию о перечне заинтересованных лиц, их роли в присвоении оценок и возможном влиянии на результаты, должны получать четкую информацию о потенциальных конфликтах интересов, о мерах, предпринятых для их устранения или, если это невозможно, минимизации риска этих конфликтов. В частности, авторы рэнкингов и оценок должны быть независимы от правительства и участников рынка.
4. **Организация процессов:** пользователи должны иметь возможность ознакомиться с методикой оценки, с порядком проведения оценки, с тем, какие используются данные, каким образом эти данные нормализуются и анализируются, а также иметь возможность дать критические замечания и предложения, например, через специальный портал для обратной связи. Также могут быть созданы официальные механизмы участия, такие как обсуждения за круглым столом, опросы и общественные слушания, которые позволят пользователям активно участвовать в процессе оценки и вносить конструктивные предложения, а не только предоставлять пассивную обратную связь
5. **Обеспечение контроля качества:** пользователи оценки должны иметь информацию о том, какие меры автор предпринял для обеспечения внутреннего и, при возможности, внешнего контроля. В дальнейшем можно согласовать в рамках БРИК создание независимого аудиторского органа для проведения регулярных внешних проверок качества оценки, обеспечивая справедливость и объективность.
6. **Презентация результатов оценки:** информация об оценке и ее результатах должна быть опубликована, к ней должен быть обеспечен беспрепятственный доступ и приложены усилия по информированию об оценке максимально возможного числа ее пользователей. Также необходимы подробные интерпретации, отчеты об анализе данных, тренинги или семинары.
7. **Применение информационных технологий:** использование современных средств анализа данных и автоматизации, использование уже созданных заинтересованными странами баз данных и онлайн-платформ, создание онлайн-платформ для оценки, внедрение

интеллектуальных анкет, систем обратной связи в режиме реального времени, интеграция больших данных с персонализированными оценками и применение прогнозной аналитики и др. как факторы контроля качества, надежности и эффективности оценок.